



Kontrollregime – Sett fra en vegmyndighet

Type kontroller

1. Formelle kontroller (knyttet til kontrakt)
2. Uformelle kontroller (noens behov for informasjon om tilstand)

1. Eksempel på formelle kontroller

- Leveransekontroll
- Garantikontroll
- Funksjonskontroll – rapportering i samsvar med kontrakt

2. Eksempel på uformelle kontroller

- Stikkprøvekontroll, driftskontroll
- Tilstandskontroll for anvendelse i f.eks. planlegging



Noen viktige forutsetninger:

- Dersom konsekvensen av en formell kontroll betyr:
 - Underkjennelse – ikke godkjent
 - Økonomisk (store) konsekvenser regulert av kontrakten

må det være **sikkerhet** for at kontroll utføres **korrekt**.

- Korrekt utførelse forutsetter:
 - Kompetanse av personell som skal utføre oppgaven
 - Korrekt anvendelse (investering og vedlikehold) av kostbart teknisk utstyr (mobile måle biler og annen utrustning)
 - Aktører som er villig til å delta i utviklingen av dette spesielle fagfeltet, ikke bare måleproduksjon



- Spørsmålet sett i lys av dette er da:

Er det formålstjenlig at SVV (vegmyndighet) eller tilstedeværende entreprenør selv har ansvaret for utførelse av formelle kontroller knyttet til kontrakt ?

Min oppfatning i dag; basert på relativt begrenset erfaring er:

Nei.



- En uavhengighet er uten tvil en fordel dersom resultatet av formelle kontroller er knyttet opp mot økonomiske konsekvenser.

Fordel for hvem ?

Skattebetalerne – bruk av offentlige midler

Tilstedeværelse av 3 part nøytral kontrollkonsulent i markedet er derfor åpenbart nødvendig.



Hva med andre typer kontroller

- Tilstandsmålinger for bruk i forvaltningen til:
 - Planlegging
 - Budsjettering
 - Prioritering
 - Intern rapportering
 - Stikkprøvekontroller
- må også ha krav om korrekte og pålitelige målinger.
- Spørsmålet er imidlertid om utførelse av denne oppgaven sett i en helhet er egnet i oppgaveporteføljen til:
 - vegmyndigheter (ansvar for forvaltning)
 - vegoppmerkings entreprenører (utførelse og material produksjon)



- **Vegmyndigheten behov**

Trenger resultater av målinger for å utøve profesjonell byggeledelse og forvaltning. Å bygge opp et måleregime i vår egen organisasjon er ikke, slik jeg ser det formålstjenlig.

- **Entreprenøren behov**

Trenger resultatene for å bekrefte at gjennomføringen skjer i samsvar med gjeldende kontrakt.

Spisse produksjon (materialproduksjon og linjeproduksjon) mest mulig. Å bygge opp et måleregime i egen organisasjon synes ikke rasjonelt.

Måleresultatene er vi enige om er et viktig innhold i både entreprenør og vegmyndighets verktøykasser.

- Behov for mindre utstyr for stikkprøvekontroll (vegmyndighet) og driftskontroll og egen utvikling (entreprenør) er selvsagt ikke medregnet i denne vurderingen